

ATKLĀTA KONKURSA
„Būvniecības dokumentācijas konsultāciju pakalpojumi”
identifikācijas Nr. ALTUM 2017/31/EPD
ZIŅOJUMS

Rīgā, 2018. gada 2.februārī

Pasūtītāja nosaukums un adrese	
Akciju sabiedrība „Attīstības finanšu institūcija Altum”, Reģ.Nr. 50103744891, Doma laukums 4, Rīga, LV-1050,	
Iepirkuma identifikācijas numurs	
ALTUM 2017/31/EPD	
Iepirkuma procedūras veids	
Atklāts konkurss	
Iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets	
Būvniecības dokumentācijas konsultāciju pakalpojumi daudzdzīvokļu ēku atjaunošanas vai pārbūves procesā. Iepirkuma nomenklatūras (CPV) kods: 71000000-8	
Plānotā līgumcena, EUR bez PVN	
110 000.00	
Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts	
Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī (ja attiecināms)	Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē
-	29.12.2017.
Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums, iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un pieaicinātie eksperti	
Iepirkuma komisija izveidota pamatojoties uz Pasūtītāja valdes priekšsēdētāja 14.12.2017. rīkojumu Nr. 406, sekojošā sastāvā: komisijas vadītājs: Aleksandrs Margevičs komisijas locekļi: Juris Šmulders, Arnis Kalniņš, Vineta Muižniece	
Piedāvājumu iesniegšanas termiņš, kā arī pamatojums termiņa saīsinājumam, ja tāds veikts	
2018.gada 19.janvāris, plkst. 12:00	
Piegādātāju nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas	
Pretenidents	Piedāvājuma cena, EUR bez PVN
Inese Okuņeva	26992.00
Artis Smiltāns	20240.00
Kaspars Tupuriņš	25856.00
SIA JaunRīga ECO	93542.40
SIA CMB	129024.00
SIA NORD INDUSTRY	104724.48
Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks	
Doma laukums 4, Rīga, 2018.gada 19.janvāris, plkst. 12:00	
Pretendenta (vai pretendentu) nosaukums, kuram (vai kuriem) piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības	
Iepirkuma daļa Nr.1	Artis Smiltāns
Iepirkuma daļa Nr.2	Kaspars Tupuriņš
Iepirkuma daļa Nr.3	Inese Okuņeva
Piedāvātā līgumcena, EUR bez PVN	

Artis Smiltāns	20240.64	
Kaspars Tupuriņš	25858.56	
Inese Okuņeva	26987.52	
Piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums		
Piedāvājumu noformējuma pārbaude	Pretendentu iesniegtie piedāvājumi atbilst piedāvājumu noformējuma prasībām	
Kvalifikācijas prasību atbilstības pārbaude	Pretendentu iesniegtie piedāvājumi atbilst kvalifikācijas prasībām	Inese Okuņeva
		Artis Smiltāns
	Pretendentu iesniegtie piedāvājumi atbilst kvalifikācijas prasībām	Kaspars Tupuriņš
		SIA NORD INDUSTRY
Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude	Pretendentu iesniegtie piedāvājumi atbilst tehniskās specifikācijas prasībām	
Finanšu piedāvājuma vērtēšana. Aritmētisko kļūdu labošana.	Pretenents	Kopējā piedāvājuma cena, EUR bez PVN, pēc aritmētiskās kļūdas labošanas
	Inese Okuņeva	26987.52
	Artis Smiltāns	20240.64
	Kaspars Tupuriņš	25858.56
Piedāvājuma izvēle atbilstoši piedāvājumu izvēles kritērijiem	Komisija pieņem lēmumu slēgt iepirkuma līgumus ar 3 (trīs) pretendentiem, kuri atbilst visām nolikumā izvirzītajām prasībām un kuru piedāvājumi atzīti par saimnieciski visizdevīgākajiem piedāvājumiem ar viszemāko cenu.	
	Iepirkuma daļa	Pretenents
	Piedāvājuma cena, EUR bez PVN	
	1	Artis Smiltāns
2	Kaspars Tupuriņš	25858.56
3	Inese Okuņeva	26987.52
Pretendenta izslēgšanas nosacījumu pārbaude	Attiecībā uz pretendentu, kuram piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, nav konstatēti likumā „Publisko iepirkumu likums” minētie izslēgšanas nosacījumi	
Piedāvājuma izvēles pamatojums	Izraudzītā pretendenta piedāvājums pilnībā atbilst iepirkuma procedūrā izvirzītajām prasībām un ir atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu ar viszemāko cenu	
Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi		
-		
Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu		

SIA JaunRīga ECO	Pretendenta piedāvājums neatbilst nolikuma 8.1.4.punktā noteiktajām prasībām, proti, tikai viens no pretendenta pieredzes aprakstā norādītajiem objektiem ir daudzdzīvokļu dzīvojamā māja.
SIA CMB	Pretendenta piedāvājums neatbilst nolikuma 8.1.4.punktā noteiktajām prasībām, proti, pretendenta pieredze norādītajos objektos saistīta ar energoaudita pārskatu sagatavošanu, nevis būvniecības dokumentācijas pārbaudi un izvērtēšanu.
Ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs, – pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai	
-	
Lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru	
-	
Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu	
-	