

**LĒMUMS PAR IEPIRKUMA REZULTĀTIEM**  
**„Apdrošināšanas un saistīto papildu pakalpojumu atbalsta nodrošināšana”**  
**identifikācijas Nr. ALTUM 2016/38/EGD**

Pasūtītājs	AS „Attīstības finanšu institūcija Altum” Vienotais reģistrācijas numurs 50103744891
Lēmuma pieņemšanas datums	02.02.2017
Iepirkuma līguma veids	Iepirkuma līgums
Piedāvājuma izvēles kritērijs	Līguma slēgšanas tiesības piešķirtas pretendētam, kurš iesniedzis iepirkuma nolikuma prasībām atbilstošu saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu.

<b>Pretendenti, kuri iesnieguši piedāvājumu</b>	<b>Kreditatskaišu komisijas maksa, EUR bez PVN</b>	<b>Komisijas maksa no apdrošināšanas prēmijas, %</b>	<b>Stundas likme, EUR bez PVN</b>
SIA MARSH	1.00	11.38	100.00
SIA BROKERU AĢENTŪRA – ROOT un SIA Instelgent Brokers	13.00	3.20	15.00
SIA IGK Broker	1.00	8.50	50.00

<b>Iepirkuma uzvarētājs un tā salīdzinošās priekšrocības</b>	
SIA BROKERU AĢENTŪRA – ROOT un SIA Instelgent Brokers	Pretendents iesniedzis nolikuma prasībām atbilstošu saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu

<b>Pretendenti, kuru piedāvājums tika noraidīts, noraidīšanas iemesls</b>	
SIA MARSH	Pretendenta piedāvājums neatbilst nolikuma 8.1.4.punktā izvirzītajām prasībām – pretendents nav sniedzis informāciju, ka iepriekšējo trīs gadu laikā ir guvis pieredzi, kas saistīta ar atbalsta nodrošināšanu transporta, galvojumu un tirdzniecības kredītrisku apdrošināšanas jomā. Pamatojums: Saskaņā ar nolikuma 9.2.2.punktu, gadījumā, ja pretendents nav reģistrēts atbilstoši normatīvo aktu prasībām, ir sniedzis nepatiesu informāciju savas kvalifikācijas novērtēšanai, vispār nav sniedzis pieprasīto informāciju vai pretendenta kvalifikācija neatbilst izvirzītajām prasībām, piedāvājums tiek noraidīts.
SIA IGK Broker	Pretendenta piedāvājums neatbilst nolikuma 8.1.4.punktā izvirzītajām prasībām – pretendents nav sniedzis informāciju, ka iepriekšējo trīs gadu laikā ir guvis pieredzi, kas saistīta ar atbalsta nodrošināšanu galvojumu apdrošināšanas jomā un ārvalstu uzņēmumu kredīatskaišu sagatavošanas jomā. Pamatojums: Saskaņā ar nolikuma 9.2.2.punktu, gadījumā, ja pretendents nav reģistrēts atbilstoši normatīvo aktu prasībām, ir sniedzis nepatiesu informāciju savas kvalifikācijas novērtēšanai, vispār nav sniedzis pieprasīto informāciju vai pretendenta

	kvalifikācija neatbilst izvirzītajām prasībām, piedāvājums tiek noraidīts.
--	----------------------------------------------------------------------------

<b>Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība</b>
Saskaņā ar Publisko iepirkuma likuma 8. <sup>2</sup> panta 18.daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā un, kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.