

LĒMUMS PAR IEPIRKUMA REZULTĀTIEM
„Būveksperts pakalpojumi”
identifikācijas Nr. ALTUM 2016/36/EPD

Pasūtītājs	AS „Attīstības finanšu institūcija Altum” Vienotais reģistrācijas numurs 50103744891
Lēmuma pieņemšanas datums	09.02.2017
Iepirkuma līguma veids	Iepirkuma līgums
Piedāvājuma izvēles kritērijs	Līguma slēgšanas tiesības piešķirtas pretendētam, kurš iesniedzis iepirkuma nolikuma prasībām atbilstošu saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu.

Pretendenti, kuri iesnieguši piedāvājumu			
Tehniskās dokumentācijas izvērtēšana			
Pretendents	Piedāvājuma cena EUR bez PVN		
	1. standarta ēka	2. standarta ēka	3. standarta ēka
SIA RS Property	650	650	650
SIA Skanore	500	600	700
IK Āre Pilds	195	225	255
SIA Forma 2	500	600	700
SIA CMB	300	300	300
SIA PROKRIAL	600	1200	1800
SIA 2i consult	250	250	300
Būvdarbu kvalitātes pārbaudes veikšana			
Pretendents	Piedāvājuma cena EUR bez PVN		
	1. standarta ēka	2. standarta ēka	3. standarta ēka
SIA RS Property	950	1140	1368
SIA Skanore	250	350	500
IK Āre Pilds	395	425	445
SIA Forma 2	1000	1200	1400
SIA CMB	750	850	1050
SIA PROKRIAL	1200	2400	3600
SIA 2i consult	600	600	700

Pretendentu iegūtais punktu skaits	
SIA RS Property	47.76
SIA Forma 2	48.71
SIA CMB	79.65
SIA PROKRIAL	28.82
SIA 2i consult	100.00

Iepirkuma uzvarētājs un tā salīdzinošās priekšrocības	
SIA 2i consult	Pretendents iesniedzis nolikuma prasībām atbilstošu saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu

Pretendenti, kuru piedāvājums tika noraidīts, noraidīšanas iemesls	
IK Āre Pilds	Pretendenta piedāvājums neatbilst nolikuma 8.1.5.punktā izvirzītajām prasībām – pretendents nav sniedzis informāciju par līguma izpildē iesaistīt plānotā būvspeciālista par elektroapgādes sistēmu pārbaudi iepriekšējo piecu gadu laikā veiktajām vismaz trīs objektu (ar platību vismaz 2500 m ²) pārbaudēm, kuras veiktas attiecīgā speciālista darbības jomā. Pamatojums: Saskaņā ar nolikuma 9.2.2.punktu, gadījumā, ja pretendents ir sniedzis nepatiesu informāciju savas kvalifikācijas novērtēšanai, vispār nav sniedzis pieprasīto informāciju vai pretendenta kvalifikācija neatbilst izvirzītajām prasībām, piedāvājums tiek noraidīts.
SIA Skanore	Pretendenta piedāvājums neatbilst nolikuma 8.1.7.punktā izvirzītajām prasībām – pretendents nav sniedzis atsauksmes no pretendenta klientiem, kas saņēmuši pretendenta pakalpojumus, par kuriem sniegta informācija piedāvājumā - par pretendenta iepriekšējo piecu gadu laikā sniegtajiem pakalpojumiem vismaz trīs objektu (ar platību vismaz 2500 m ²) izvērtēšanā, kuros veiktas vismaz trīs no četrām veicamajām būvdarbu kvalitātes pārbaudēm (ēku norobežojošo konstrukciju, apkures un ventilācijas sistēmu, ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu vai elektroietaišu pārbaude). Pamatojums: Saskaņā ar nolikuma 9.2.2.punktu, gadījumā, ja pretendents ir sniedzis nepatiesu informāciju savas kvalifikācijas novērtēšanai, vispār nav sniedzis pieprasīto informāciju vai pretendenta kvalifikācija neatbilst izvirzītajām prasībām, piedāvājums tiek noraidīts.

Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība
Saskaņā ar Publisko iepirkuma likuma 8. ² panta 18.daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā un, kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.